

Садржај

УВОД.....	1
I ЗНАЧАЈ И ДЕЈСТВО НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i> У КАЗНЕНИМ ПОСТУПЦИМА ..	7
1. ПОЈАМ НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i>	7
1.1. Начело <i>ne bis in idem</i> – <i>res iudicate</i> или (и) <i>litispendentio</i>	8
1.2. Дејство начела <i>ne bis in idem</i>	10
1.3. Апсолутно или релативно дејство начела <i>ne bis in idem</i> у односу на правноснажну пресуду	13
2. ОДРЕЂИВАЊЕ ПОЈМА <i>ИСТО КАЖЊИВО ДЈЕЛО</i> У ПОГЛЕДУ НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i>	15
2.1. Је ли исто кажњиво дјело ако је промијењен статус извршиоца дјела?	19
2.2. Дефинисање „казненог дјела“, „исто дјело“ према пракси Европског суда	20
2.2.1. Повезаност два казнена поступка и исто казнено дјело.....	23
3. ДЕФИНИСАЊЕ НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i> У ПРЕКРШАЈНОМ ПОСТУПКУ	24
4. ИСТОРИЈСКИ ОСВРТ НА НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i>	26
5. ПРАВНО УПОРИШТЕ ЗА ПРИМЈЕНУ НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i>	29
6. <i>NE BIS IN IDEM</i> И ПРАВИЛА ПРОСТОРНОГ ВАЖЕЊА КРИВИЧНОГ ЗАКОНОДАВСТАВА.....	31
7. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У ПРОЦЕСНОМ КРИВИЧНОМ ЗАКОНУ И МЕЂУНАРОДНОЈ ПОМОЋИ	35
8. МЈЕСТО И УЛОГА НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i>	37
8.1. <i>Ne bis in idem</i> – начело процесних субјеката или начело кривичног гоњења	38
9. Однос начела <i>NE BIS IN IDEM</i> И НАЧЕЛО ИСТИНЕ.....	40
9.1. Истина утврђена ослобађајућом пресудом и начело <i>ne bis in idem</i> у Републици Српској	41
9.2. Начело истине у кривичном поступку Републике Српске, односно БиХ	43
9.3. Доказни поступак у служби начела истине	44
II НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У ПРЕКРШАЈНОМ ПОСТУПКУ	49
1. МЕЂУСОБНИ УТИЦАЈ КРИВИЧНОПРАВНОГ И ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА У ПОГЛЕДУ ПРОТИВПРАВНОГ ДЈЕЛА.....	49
2. Одлуке у прекршајном поступку и начело <i>NE BIS IN IDEM</i>	53
3. Урачунавање казне и <i>NE BIS IN IDEM</i>	54
3.1. Значај института урачунавања раније казне и притвора у разграничењу казних дјела	56
4. Исто дјело и у прекршајном и кривичном поступку	58
4.1. Судске праксе судова у БиХ у расвјетљавању <i>истог дјела</i> у прекршајном и кривичном поступку и <i>случај Муслија</i>	60
4.2. Обавезе за Босну и Херцеговину након пресуде Муслија против БиХ	63
4.3. Судска пракса у БиХ након пресуде <i>А. и Б. против Норвешке</i>	64
5. КАЗНЕНА ДЈЕЛА СА ЕЛЕМЕНТИМА ПРЕКРШАЈА И КРИВИЧНОГ ДЈЕЛА У ЗАКОНОДАВСТВУ БИХ	69
6. РАЗГРАНИЧЕЊЕ КРИВИЧНОГ ДЈЕЛА ОД ПРЕКРШАЈНОГ ДЈЕЛА.....	71
7. ЗНАЧАЈ ПРАКСЕ ЕВРОПСКОГ СУДА ЗА ЉУДСКА ПРАВА У ТУМАЧЕЊУ НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i>	76
8. <i>NE BIS IN IDEM</i> И ДИСЦИПЛИНСКИ ПОСТУПАК	82
8.1. Однос дисциплинског и кривичног и прекршајног поступка.....	84
III НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У УПОРЕДНОМ ПРАВУ	87
1. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У ЊЕМАЧКОМ КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ.....	88
1.1. Принципи <i>Erledigungsprinzip</i> и <i>Anrechnungsprinzip</i> у Њемачкој.....	91
1.2. <i>Ne bis in idem</i> у прекршајном и кривичном поступку Њемачке	93
2. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У АУСТРИЈИ.....	94

2.1. Начело <i>ne bis in idem</i> и дисциплинско кажњавање у свјетлу судске праксе Уставног суда Аустрије	97
2.1.1. Уставни суд Аустрије о дисциплинској и кривичној казни за исто дјело и члан 6 ЕКЉП 100	
3. ЗНАЧАЈ НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i> У ЗЕМЉАМА НЕКАДАШЊЕ СФРЈ	102
3.1. Начело <i>ne bis in idem</i> у законодавству Републике Србије	103
3.2. <i>Ne bis in idem</i> у законодавству Републике Хрватске	106
3.3. Значај начела <i>ne bis in idem</i> у Црној Гори	108
4. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У АНГЛОСАКСОНСКОМ ПРАВНОМ СИСТЕМУ	110
4.1. Правило <i>ne bis in idem</i> у Великој Британији	111
4.2. Случај Stephen Lawrence реформисао правило <i>double jeopardy</i>	112
4.3. Одступања од процесног правила забране <i>double jeopardy</i> у Великој Британији	114
4.4. Ослобађајућа пресуда у Великој Британији и <i>double jeopardy</i>	117
5. ПРАВИЛО <i>PROHIBIT OF DOUBLE JEOPARDY</i> У САД-У	118
5.1. Примјери из судске праксе у САД-у о значају <i>double jeopardy</i>	120
5.2. Поновно суђење за тежи облик кривичног дјела у САД-у	123
5.3. Клаузула <i>double jeopardy</i> у САД-у	125
5.4. Доктрина <i>Collateral Estoppel</i> у САД-у	127
5.4.1. Доктрина <i>dual-sovereignty</i> изузетак од принципа <i>double jeopardy</i>	130
5.4.2. Изузети од доктрине двоструког суверенитета	132
6. <i>NE BIS IN IDEM</i> У ПРАВНОМ СИСТЕМУ КАНАДЕ	135
6.1. Правно схватање Врховног суда Канаде о начелу <i>ne bis in idem/double jeopardy</i>	137

IV ЗНАЧАЈ НАЧЕЛА *NE BIS IN IDEM* У ИЗВОРИМА ПРАВА КОЈИ СЕ ПРИМЈЕЉУЈУ ПРЕД МЕЂУНАРОДНИМ СУДОВИМА

1. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У ОДРЕДБАМА РИМСКОГ СТАТУТА	140
1.1. Интерно или екстерно дејство начела <i>ne bis in idem</i> према Римском статуту	140
1.2. <i>Ne bis in idem</i> у односи на државе (не)потписнице Римског статута	143
1.3. Судске одлуке на које се односи начело <i>ne bis in idem</i> према Римском статуту	144
2. ПРИНЦИП КОМПЛЕМЕНТАРНОСТИ И НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i>	147
3. <i>NE BIS IN IDEM</i> И ОДРЕДБЕ СТАТУТА ХАШКОГ ТРИБУНАЛА	150
3.1. Начело <i>ne bis in idem</i> у одредбама Правилника о поступку и доказима	153

V НАЧЕЛО ЗАБРАНЕ ПОНОВНОГ СУЂЕЊА ЗА ИСТО КРИВИЧНО ДЈЕЛО У МЕЂУНАРОДНОМ ПРАВУ

1. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> КАО ЉУДСКО ПРАВО	158
2. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У СКЛАДУ СА ВАЖЕЋИМ ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ	162
2.1. <i>Ne bis in idem</i> у Шенгенском споразуму	165
2.1.1. Поновно суђење за исто дјело према Шенгенском споразуму	168
3. <i>NE BIS IN IDEM</i> У ОДРЕДБАМА ОКВИРНЕ ОДЛУКЕ О ЕВРОПСКОМ НАЛОГУ ЗА ХАПШЕЊЕ И ПРЕДАЈУ	170
4. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У ПОВЕЉИ О ОСНОВНИМ ПРАВИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ	172
4.1. Принцип <i>ne bis in idem</i> у свјетлу одредаба Зелене књиге о сукобу надлежности	173
4.1.1. Механизми за превазилажење сукоба надлежности према Зеленој књизи	174
5. ПРИНЦИП <i>NE BIS IN IDEM</i> У СВЈЕТЛУ СУДСКЕ ПРАКСЕ ЕВРОПСКОГ СУДА ПРАВДЕ	177
5.1. Европски суда правде о начелу <i>ne bis in idem</i> у односу на мериторне и формалне судске одлуке	182
5.1.1. Ослобађајућа пресуда и члана 54 Шенгенског споразума	183
5.1.2. Пресуда донесена у одсуству окривљеног и члан 54 Шенгенског споразума	187
5.1.3. Обустава поступка и члан 54 Шенгенског споразума	190
6. ПРИНЦИП МЕЂУСОБНОГ ПОВЈЕРЕЊА И ПРИЗНАЊА СУДСКИХ ОДЛУКА У ЕУ	191
6.1. Зелена књига о процесним правима оптужених у ЕУ	195

VI ЗНАЧАЈ НАЧЕЛА ЗАБРАНЕ ПОНОВНОГ СУЂЕЊА ЗА ИСТО КРИВИЧНО ДЈЕЛО У ОБЛАСТИ МЕЂУНАРОДНЕ КРИВИЧНОПРАВНЕ ПОМОЋИ

1. УЛОГА И ЗНАЧАЈ НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i> У ЕКСТРАДИЦИОНОМ ПОСТУПКУ	198
2. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> И ЕВРОПСКА КОНВЕНЦИЈА О ПРЕНОСУ ПОСТУПКА У КРИВИЧНИМ СТВАРИМА	201
3. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У ПОГЛЕДУ ПРИМЈЕНЕ ИНСТИТУТА ПРИЗНАЊА И ИЗВРШЕЊА СТРАНЕ СУДСКЕ ПРЕСУДЕ	203
VII НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У КРИВИЧНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ.....	207
1. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> КАО ОПШТЕ НАЧЕЛО У КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ	208
2. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У ОДНОСУ НА НЕКЕ СУДСКЕ И ТУЖИЛАЧКЕ ОДЛУКЕ.....	211
2.1. <i>Ne bis in idem</i> и одлука судије за претходно саслушање о оптужници	212
2.2. Начело <i>ne bis in idem</i> у односу на споразум о признању кривице	215
2.3. Начело <i>ne bis in idem</i> и тужилачке одлуке у кривичном поступку	216
3. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> И ПРОДУЖЕНО КРИВИЧНО ДЈЕЛО.....	219
4. НАЧЕЛО <i>NE BIS IN IDEM</i> У ОДНОСУ НА АКТ ПОМИЛОВАЊА	225
5. ЗНАЧАЈ И ДЕЈСТВО НАЧЕЛА <i>NE BIS IN IDEM</i> ПРЕМА ПРАКСИ УСТАВНОГ СУДА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ	228
5.1. Критички осврт на поменуте одлуке Уставног суда БиХ	232
6. Врховни суд Републике Српске о ратном злочину и начелу <i>NE BIS IN IDEM</i>	234
7. Судска пракса Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине у погледу примјене начела <i>NE BIS IN IDEM</i>	239
8. Понављање кривичног поступка и начело <i>NE BIS IN IDEM</i>	241
8.1. Понављање кривичног поступка у случају када је лицу више пута суђено за исто дјело	243
9. Судске праксе Уставног суда Републике Србије о значају и дејству начела <i>NE BIS IN IDEM</i>	244
10. Значај пресуда Врховног суда Републике Србије у расвјетљавању дејства начела <i>NE BIS IN IDEM</i>	248
11. Критички осврт у погледу примјене принципа <i>NE BIS IN IDEM</i> У ОДНОСУ НА НЕКЕ институте у кривичном процесном праву	250
ЛИТЕРАТУРА	255
Прописи	267
Судска пракса	271
Остале публикације и линкови	276