

ОТОЙТИ ОТ МИФОЛОГИИ

В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ НЕ ПРЕКРАЩАЮТСЯ СПОРЫ О ТОМ, как преподавать историю. Прежде всего в школе. Споры эти можно назвать и мировоззренческими, и сугубо политическими. Мировоззренческими – потому что самосознание Русского мира немыслимо без постоянного обращения к историческому прошлому, его героям, традициям, трагедиям и свершениям.

В отличие, скажем, от самосознания типично западного (и западного в какой-то мере тоже), которое вполне может обойтись без подобной рефлексии. Политическими – потому что подчас складывается впечатление, будто иные знаковые фигуры прошлого – чуть ли не активно действующие лица современных политических споров: та или иная сторона то и дело пытается использовать их, надеясь повысить тем самым весомость аргументации. Дело осложняется тем, что общий уровень исторических знаний в обществе, прежде всего у молодого поколения, в последние годы падает. Научные знания подменяются мифами, дремучими причудливыми сочетаниями, казалось бы, не сочетаемого, почерпнутого то ли из телевизионных киноподелок, то ли из сплетен обывателей.

Написанная недавно концепция преподавания истории в школе, вокруг которой было так много споров и страхов (на наш взгляд, не оправдавшихся), отчасти может помочь тому, чтобы общество начало выбираться из исторического невежества и гордиться своей историей не просто так, потому что «положено», а именно со знанием дела. При этом «единство» концепции вовсе не означает утверждения исторического единомыслия. В самом документе подчеркнуто, что в процессе преподавания приветствуются в том числе споры, освещение разных точек зрения и т.д.

Вот взять хотя бы декабристов (см. статью Михаила Быкова на с. 52). Не беда, если изучение этого «за-

мученного» мифами драматического сюжета нашей истории начнется с романтической «Звезды пленительного счастья». Плохо, если только этим и закончится – в том числе восприятием часто повторяемых «декабристских» мифов как исторической данности. Усвоив в процессе изучения увлекательнейшей отечественной истории в общем-то нехитрый тезис о том, что она не только не знает сослагательно-го наклонения, но и не является «черно-белой» чередой простых ответов на простые вопросы, мы в конечном счете поймем, что таких ответов нет и в реальной нашей жизни. И не будем, соответственно, упрощать постановку важных жизненных вопросов перед самими собой. ❊