

Предговор

У чему је разлика у односу на досадашњи приручник?

Суштински, разлике нема: намена је иста, мада нешто обухватнији, овај приручник је задржао концепцију свог претходника, те се и речи предговора могу преузети из досадашње верзије:

Овај приручник је (сада) резултат десетогодишње, увек изнова популаризованој, концепцији усавађања *официјелног чула* које се, међу ученицима који усвајају и изучавају различите језике, несмешано осаварује у виду *реторичке вештине*. Језик је у говору осима средство њихове уметничке илре сликања сопствене доживљајности за другог. Ничим сијашан у дијалектици мишљења, постапа је њихова највећа даровница искушењу свештају олуђености, коју, бар они шакају, најбоље разјони реч у власништву верују истине зачета. Таква њихова реч је увек лепа јер је из чисте жеље – ше је и увек добра, а као шакаја не може не бити истина јавомодом свих оних тема које се кроз њихов невини, неискварени, лични доживљај уверења осаварују. Професору онда осаваје само да их сабира у подсигању њихових нових беседничких ослеђања.

Основно шеоријско реторичко предање, методологија и методика коју овај уџбеник заснивају заслужи су научног дела и професорске пренуђе да Војислава Јелића са Кашегре за класичне науке Универзитета у Београду, чија сам предавања имала часин да слушам на својим симпозијумским скуповима током 1991. године. Његов научни рад је постака моја педагошка реторичка настава, које је он непрекидно подсигајао, савештима користовао и ослеђивао.

Овај приручник је последица и оној, никада ујлођеној, креативној Јорива Јорићу професионалној осаварења који дипломци Официјелне књижевности понесу са собом с оне спрани властитој еснафа.

Највеће бојастиво овој уџбенику су млади људи који уз њега саварају своје беседе.

Зашто нови наслов?

Одан традицији, то се подразумева, јер су овако именовани први антички уџбеници реторике. Међутим, и пре свега, прави разлог се крије у намери да се избегне ознака тајске ланчане производње следеће међу сличним, или, јасније речено, лични мањак привлачности ка публикацијама анонимних аутора са ознакама „десето“ или „дванадесето“ издање неког истог наслова. Промене које свако ново издање донесе остају у сенци истог наслова, отуда да ће време да се промене истакну, без обзира на исту концепцију. Други, оправданији разлог аутор налази у потреби да се *вештина* нагласи као исход овог, пре свега, инструктивно-демонстративног приручника са примерима беседничких реализација. Изворна етимологија имена реторике, сама по себи, истиче ту њену практичну интенционалност – објаву подстицања на конкретно стварање. А овај приручник, пре свега осталог, жели да буде једно уради сам реторике, а не само још једно од академских типских реторичких понављања по истом редоследу и са истим именима.

Зашто „приручник“ а не „уџбеник“?

Преобиман за једногодишњи наставни план предмета *Реторика и беседништво* у филолошким гимназијама Србије, различито употребљив и користан на развојној лествици ученичких перцепција, оптерећен је баластом комплекснијег приступа реторици. Ово дело је сабирак једног ширег информативног увида у реторичку тему којој је школство Србије почело да се враћа 90-их година прошлог века. У жељи да пружи један објективив

нији приступ концепцији опште реторике, али и утврди њену филолошку заснованост, уз незаобилазан *историјаш реторике* који је одавно ушао у опсег опште културе, а да, при том, оствари свој најважнији циљ – да помогне да се напише и изговори беседа, а све то поткрипи аутентичним вежбама и беседничким реализацијама, уз подсећање на „*најбеседе свећа*” – ова књига се огрешила о принцип сажетости. Многе ће баш то одбити и учинити да се за дugo одложи њено читање, а неки ће је баш због тога уважити. Како год, њен практични циљ је: *што више о реторици на једном месецу*, из процене потребе да се избегне ученичко трагање за реторичком литературом која је, још увек, раритетна и у библиотекама и у књижарама. На крају, она је залог будућим краћим, тематски конкретнијим и концепцијски „слободнијим” реторичким практикумима.

Аутор

У Београду, август 2007.